

PRESUPUESTO PÚBLICO VS. PRESUPUESTO PRIVADO: DIFERENCIAS EN GESTIÓN Y CONTROL

-Micro Investigaciones UEP Campus Gutenberg-

Equipo Investigador

Leiva Benítez, Jamila Beatriz

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg
yamilaleiva386@gmail.com

Oviedo Cantero, Oscar

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg
monopolio101@gmail.com

Velázquez Fretes, Yonathan Samuel

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg
velazquezyonathan9@gmail.com

Zorrilla Zorrilla, Cristhian David

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg
crivid94@hotmail.com

Asesor y Revisor de la investigación:

Dr. Emilio Iberbuden (SCL¹)

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg
emilioiberbuden@gmail.com

RESUMEN

El presente estudio analiza las diferencias entre el presupuesto público y el presupuesto privado desde una perspectiva comparativa conceptual y aplicada. Se aplicó un cuestionario estructurado de diez ítems a 35 estudiantes de cuarto año de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Evangélica del Paraguay. El diseño metodológico fue cuantitativo de alcance descriptivo y corte transversal. Los resultados evidencian un nivel de comprensión promedio de 7,3 sobre 10, con un 80% de aprobación. Se identificó mayor dominio en conceptos básicos como fuentes de ingresos del sector público y objetivos del control presupuestario privado, mientras que las mayores dificultades se observaron en técnicas presupuestarias avanzadas como el presupuesto base cero y en la comprensión del carácter legal del presupuesto público. Se concluye que existe una formación sólida en fundamentos generales, pero se requiere profundización en aspectos técnicos e institucionales del sistema presupuestario.

Palabras clave: Presupuesto público, presupuesto privado, gestión presupuestaria, control financiero, sector público, Paraguay.

ABSTRACT

This study analyzes the differences between public and private budgeting from a comparative conceptual and applied perspective. A ten-item structured questionnaire was administered to 35 fourth-year Business Administration students from the Universidad Evangélica del Paraguay. The study followed a quantitative descriptive and cross-sectional design. Results show an average score of 7.3 out of 10, with an 80% pass rate. Higher performance was observed in basic concepts such as public revenue sources and private budgeting control objectives, while lower performance appeared in advanced budgeting techniques such as zero-based budgeting and in understanding the legal nature

¹ SCL: Doctorado Summa Cum Laude en Administración

of public budgeting. It is concluded that students have a solid foundation in general concepts but require deeper understanding of technical and institutional aspects.

Keywords: public budget, private budget, budget management, financial control, public sector, Paraguay.

INTRODUCCIÓN

El presupuesto constituye una herramienta fundamental en la gestión tanto del sector público como del sector privado, aunque sus objetivos y mecanismos de funcionamiento presentan diferencias sustanciales. En el ámbito público, el presupuesto se orienta a la asignación de recursos para satisfacer necesidades colectivas bajo principios de legalidad, transparencia y control estatal. En contraste, el presupuesto privado se enfoca en la rentabilidad, eficiencia operativa y sostenibilidad financiera de las organizaciones.

En Paraguay, el presupuesto público se encuentra regulado por la Ley N.º 1535/99 de Administración Financiera del Estado, la cual establece procedimientos estrictos para su formulación, aprobación, ejecución y control. Por su parte, el presupuesto privado responde a criterios de flexibilidad organizacional, adaptándose a las estrategias internas de cada empresa.

Comprender estas diferencias resulta fundamental para la formación de futuros profesionales en Administración de Empresas, ya que ambos sistemas presupuestarios forman parte del entorno económico y organizacional en el que deberán desempeñarse.

En este contexto, el presente estudio tiene como finalidad analizar el nivel de comprensión de estudiantes universitarios respecto a las diferencias entre presupuesto público y privado, identificando fortalezas y áreas de mejora en su formación académica.

MÉTODO

- **Diseño**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal.

- **Participantes**

La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes de cuarto año de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Evangélica del Paraguay, seleccionados por conveniencia.

- **Instrumento**

Se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado de 10 ítems con preguntas de opción múltiple. El instrumento evaluó conocimientos sobre presupuesto público y privado, incluyendo aspectos conceptuales, normativos, técnicos y de control.

- **Procedimiento**

La recolección de datos se realizó mediante Google Forms. Posteriormente, los datos fueron procesados y analizados mediante estadística descriptiva, calculando frecuencias, porcentajes y puntajes globales.

RESULTADOS

Los resultados globales de los datos obtenidos a partir de la encuesta aplicada a 35 estudiantes de cuarto año de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Evangélica del Paraguay muestran un desempeño general satisfactorio en la comprensión de las diferencias entre el presupuesto público y el presupuesto privado.

El puntaje promedio alcanzado fue de 7,3 sobre 10, lo que refleja un nivel de conocimiento intermedio-alto en la temática evaluada. En términos de rendimiento académico, se observa una tasa de aprobación del 80% (28 estudiantes), mientras que el 20% restante (7 estudiantes) no alcanzó el puntaje mínimo establecido para la aprobación.

Este resultado sugiere que, en términos generales, los estudiantes poseen una base conceptual adecuada sobre los principios básicos del presupuesto en ambos sectores, aunque aún existen brechas en ciertos contenidos específicos. La distribución de los puntajes evidencia una tendencia positiva, con predominio de resultados superiores al nivel medio, lo que indica una comprensión global aceptable del tema abordado.

El análisis desagregado por preguntas permite identificar con mayor precisión los contenidos que presentan mayor dominio y aquellos que requieren refuerzo académico. Las preguntas con mayor nivel de acierto fueron: P3 (fuente de ingresos del sector público): 85,7%; P10 (control presupuestario privado): 82,9%; P1 (objetivo del presupuesto público): 80%.

Estos resultados evidencian que los estudiantes poseen una comprensión sólida de los conceptos fundamentales relacionados con la estructura del presupuesto público, sus fuentes de financiamiento y los mecanismos básicos de control en el presupuesto privado. En particular, se observa que los contenidos de carácter introductorio o conceptual son los mejor asimilados por la muestra evaluada.

Asimismo, estos niveles de acierto reflejan una adecuada internalización de las diferencias esenciales entre ambos tipos de presupuesto, especialmente en lo que respecta a su finalidad, naturaleza y función dentro de las organizaciones.

En contraste, los ítems con mayor nivel de dificultad fueron: P7 (presupuesto base cero): 54,3% vs P4 (carácter legal del presupuesto público): 60%. Estos resultados indican que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión de herramientas técnicas más avanzadas, como el presupuesto base cero, el cual requiere un nivel más profundo de análisis y aplicación práctica.

De igual manera, el bajo desempeño en la pregunta relacionada con el carácter legal del presupuesto público evidencia limitaciones en la comprensión del marco normativo que regula la gestión presupuestaria estatal, un aspecto clave dentro del contexto administrativo y financiero del sector público.

En términos generales, los resultados permiten concluir que los estudiantes encuestados presentan una comprensión adecuada de los conceptos fundamentales que diferencian el presupuesto público del privado. Existe claridad en aspectos básicos como los objetivos, las fuentes de ingresos y los mecanismos generales de control.

Sin embargo, el análisis también evidencia una brecha significativa en el dominio de contenidos más técnicos y normativos. Las dificultades observadas en el presupuesto base cero y en el carácter legal del presupuesto público sugieren que el proceso de enseñanza-aprendizaje se centra con mayor énfasis en la teoría general, dejando en segundo plano la aplicación práctica y el análisis de herramientas presupuestarias complejas.

Este hallazgo es relevante desde el punto de vista académico, ya que indica la necesidad de reforzar estrategias didácticas que promuevan un aprendizaje más aplicado, mediante el uso de casos prácticos, simulaciones presupuestarias y análisis de normativas reales.

En consecuencia, aunque el nivel de comprensión general es satisfactorio, se identifica la necesidad de fortalecer la formación en aspectos técnicos e institucionales, con el fin de lograr una comprensión más integral y aplicada de la gestión presupuestaria en sus diferentes contextos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian una brecha entre la comprensión teórica básica y el dominio de herramientas avanzadas de gestión presupuestaria. Si bien los estudiantes reconocen correctamente las diferencias esenciales entre el presupuesto público y privado, existe menor dominio en aspectos técnicos como el presupuesto base cero y el marco legal aplicable.

Este hallazgo es consistente con la naturaleza progresiva del aprendizaje en administración financiera, donde los conceptos básicos suelen consolidarse antes que las herramientas avanzadas. Asimismo, se observa que el conocimiento normativo del presupuesto público requiere mayor énfasis, considerando su relevancia institucional en el contexto paraguayo.

CONCLUSIÓN

Los resultados del estudio permiten concluir que los estudiantes de cuarto año de Administración de Empresas de la Universidad Evangélica del Paraguay presentan un nivel de comprensión satisfactorio sobre las diferencias entre presupuesto público y privado, con un desempeño promedio de 7,3 sobre 10.

No obstante, se identifican áreas de mejora relacionadas con técnicas presupuestarias avanzadas y con el entendimiento del marco normativo del sector público. Estas debilidades sugieren la necesidad de fortalecer el abordaje práctico y contextualizado de la asignatura.

Se recomienda incorporar casos aplicados del sistema presupuestario paraguayo, así como ejercicios comparativos entre el sector público y privado, con el fin de mejorar la comprensión integral y la capacidad analítica de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA DE RESPALDO

- Burbano Ruíz, J. E. (2011). *Presupuestos: un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión y control de recursos* (4. ed.). McGraw-Hill.
- Hill, C., & Pitts, E. (2001). *Bienes, riqueza y dinero: principios bíblicos de Dios para las finanzas*. Family Foundations Publishing.
- Horngren, C., Datar, S., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial* (14. ed.). Pearson.
- Johnson, D. (2014). *Los primeros pasos hacia la riqueza: conquista tu lugar en el mercado laboral*. Desafío.
- Kiyosaki, R. T. (2005). *El juego del dinero: por qué los inversionistas lentos pierden y el dinero rápido gana*. Aguilar.
- Kiyosaki, R. T. (2006). *La escuela de negocios: para personas que gustan de ayudar a los demás*. Aguilar.
- Kiyosaki, R. T. (2012). *Padre rico, padre pobre*. Punto de Lectura.
- Kiyosaki, R. T. (2017). *El cuadrante del flujo del dinero: guía del padre rico para la libertad financiera*. Penguin Random House.
- Panasiuk, A. (2011). *Cómo llegar a fin de mes*. Nelson.
- Terry, G. (1978). *Principios de administración* (10. ed.). CECSA.