

MAQUILLAJE CONTABLE Y PROTECCIÓN LABORAL: UN DILEMA ÉTICO ENTRE LA TRANSPARENCIA FINANCIERA Y EL UTILITARISMO, ANALIZADO DESDE LA COSMOVISIÓN CRISTIANA ANABAUTISTA MENONITA

-Micro Investigaciones UEP Campus Gutenberg-

Equipo Investigador:

Melgarejo Espinola, Ana Jazmín

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg

anajazmmelgarejo@gmail.com

Ianelli Flores, Adrian Samuel

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg

adrianiannelli.py@gmail.com

Sanabria Moran, Mónica Soledad

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg

sanabriamonicasoledad@gmail.com

Asesor y Revisor de la investigación:

Dr. Emilio Iberbuden (SCL¹)

Universidad Evangélica del Paraguay - Campus Gutenberg

emilioiberbuden@gmail.com

RESUMEN

El presente estudio analiza la percepción social sobre la ética de maquillar información financiera, es decir, alterar, omitir o presentar de manera distorsionada cifras contables con el propósito declarado de proteger a una empresa y resguardar los puestos de trabajo de sus colaboradores. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal, mediante la aplicación de una encuesta con escala tipo Likert a una muestra de 50 personas. Los resultados muestran un rechazo mayoritario hacia el maquillaje contable (80%-90% lo considera éticamente incorrecto) y hacia su justificación utilitarista en nombre del empleo (68%-74% en desacuerdo), junto con un alto conocimiento normativo sobre sus implicancias legales (78%-94% de respuestas correctas) y una clara preferencia declarada por una ética de principios (80%) por sobre el cálculo utilitarista (6%). No obstante, se identificó una tensión relevante: un 54% reconoce que esta práctica es común y difícil de evitar, y un 20% se muestra dispuesto a priorizar el empleo sobre la verdad en situaciones límite. A partir de estos resultados, el estudio incorpora un análisis interpretativo desde diferentes cosmovisiones, con énfasis en la Cosmovisión Cristiana Anabautista Menonita (CCAM), contrastándola con el razonamiento utilitarista. Se concluye que la protección del empleo constituye un fin legítimo, pero que los medios para alcanzarlo deben ser coherentes con la verdad, la mayordomía y la integridad.

Palabras clave: ética financiera, maquillaje contable, utilitarismo, cosmovisión cristiana, anabautismo menonita.

ABSTRACT

This study examines social perceptions regarding the ethics of manipulating financial information that is, altering, omitting, or misrepresenting accounting figures for the stated purpose of protecting a company and preserving employees' jobs. The research followed a

¹ SCL: Doctorado Summa Cum Laude en Administración

quantitative, non-experimental, cross-sectional design, applying a Likert-scale survey to a sample of 50 people. The results show a majority rejection of earnings management (80%-90% consider it ethically incorrect) and of its utilitarian justification in the name of employment (68%-74% disagreement), together with high normative knowledge of its legal implications (78%-94% correct answers) and a clear stated preference for a principle-based ethic (80%) over utilitarian calculation (6%). However, a relevant tension was identified: 54% acknowledge that this practice is common and hard to avoid, and 20% would be willing to prioritize employment over truth in extreme situations. The study therefore incorporates an interpretive analysis from different worldviews, emphasizing the Anabaptist Mennonite Christian Worldview (CCAM), and contrasting it with utilitarian reasoning. It concludes that protecting employment is a legitimate goal, but that the means used to achieve it must remain consistent with truth, stewardship, and integrity.

Keywords: financial ethics, earnings management, utilitarianism, Christian worldview, Anabaptist Mennonite tradition.

INTRODUCCIÓN

La práctica conocida coloquialmente como "maquillaje contable" y que la literatura especializada suele denominar earnings management o contabilidad creativa consiste en el uso de criterios, estimaciones u omisiones dentro de los márgenes formales de la normativa contable, o incluso fuera de ellos, con el fin de presentar una situación financiera más favorable de la que realmente existe. Esta práctica suele justificarse socialmente apelando a fines considerados legítimos: evitar el cierre de una empresa, sostener la confianza de inversores o clientes y, particularmente, proteger los puestos de trabajo de quienes dependen de esa organización.

El dilema ético resulta evidente: por un lado, la verdad y la transparencia constituyen pilares de la confianza social y del correcto funcionamiento de los mercados; por otro, el bienestar de las familias que dependen de un empleo representa un bien difícil de desestimar. La pregunta que orienta esta investigación es, por tanto, si la sociedad considera éticamente aceptable maquillar información financiera cuando el fin perseguido es proteger a una empresa y sus empleos, y qué fundamentos utilitaristas, deontológicos o de fe sostienen esa valoración.

Para abordar esta pregunta, el presente estudio sigue la metodología del Observatorio Universitario de Cosmovisiones, que propone investigar la opinión pública sobre un problema contemporáneo y luego interpretar los resultados desde distintas cosmovisiones, entendidas siguiendo a Sire (2005) como el conjunto de presuposiciones fundamentales, no siempre conscientes, desde las cuales una persona interpreta la realidad y orienta su conducta.

Este marco permite comparar el razonamiento utilitarista, que evalúa la corrección de un acto según sus consecuencias, con la perspectiva de la Cosmovisión Cristiana Anabautista Menonita (CCAM), en la cual la verdad no es un valor instrumental sino una expresión del carácter de Dios y una condición de la vida en comunidad.

El objetivo general de esta micro investigación es analizar la opinión de la población sobre la aceptabilidad ética de maquillar información financiera para proteger empleos, e interpretar dichos resultados a la luz de diferentes cosmovisiones, con especial atención a la CCAM.

Como objetivos específicos, se busca: (a) identificar el grado de acuerdo o desacuerdo de las personas encuestadas con distintas formas de justificación del maquillaje contable; (b) explorar el conocimiento general de la población respecto a las implicancias legales de esta práctica; y (c) contrastar el razonamiento utilitarista con los principios de verdad, mayordomía e integridad que sostiene la tradición cristiana anabautista menonita.

MÉTODO

- **Diseño**

La investigación posee un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal, ya que las variables se midieron en un único momento, sin manipulación deliberada por parte del equipo investigador. Los resultados cuantitativos se complementan con un análisis interpretativo-cualitativo desde categorías de cosmovisión, conforme a la metodología del Observatorio Universitario de Cosmovisiones.

- **Participantes**

La muestra estuvo conformada por 50 personas mayores de 18 años, seleccionadas mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. En cuanto a la distribución etaria, el 36% tiene entre 18 y 24 años, el 28% entre 30 y 40 años, el 14% entre 41 y 50 años, el 12% entre 25 y 29 años y el 10% más de 50 años. Respecto al sexo, el 54% son mujeres y el 46% hombres.

En relación con la ocupación, el 68% es empleado del sector privado, el 18% es emprendedor o independiente, el 10% es estudiante y el 4% pertenece al sector público.

El 78% de los participantes señaló trabajar o haber trabajado en un área contable, financiera o administrativa. En cuanto al nivel educativo, el 52% se encuentra cursando estudios universitarios, el 34% los ha concluido, el 6% tiene estudios secundarios, el 6% posgrado y el 2% formación terciaria o técnica.

- **Instrumento**

Se aplicará un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), organizado en bloques temáticos: datos sociodemográficos, percepción ética sobre el maquillaje contable, justificación utilitarista vinculada a la protección del empleo, conocimiento normativo básico y valoración de la influencia de las propias convicciones (religiosas o filosóficas) en la evaluación del dilema.

- **Procedimiento**

La recolección de datos se realizará de forma presencial y virtual, mediante un formulario autoadministrado. La información será sistematizada en una hoja de cálculo para su posterior análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes, y se elaborarán los gráficos correspondientes a los cinco hallazgos más relevantes, conforme a lo requerido en la Fase 2 del Observatorio Universitario de Cosmovisiones.

RESULTADOS

- **Características sociodemográficas**

La muestra estuvo compuesta mayoritariamente por personas jóvenes de 18 a 24 años (36%) y adultas de 30 a 40 años (28%), con una participación levemente superior de mujeres (54%). Predominan los empleados del sector privado (68%) y una proporción alta (78%) declaró tener experiencia en áreas contables, financieras o administrativas, lo cual otorga especial relevancia a sus respuestas sobre conocimiento normativo.

- **Percepción ética sobre el maquillaje contable**

Se observa un rechazo ético mayoritario y consistente hacia el maquillaje contable. El 80% está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que alterar cifras para mostrar mejores resultados es incorrecto ($M = 4,24$); el 90% sostiene que la honestidad debe mantenerse incluso ante pérdidas económicas ($M = 4,60$); y el 88% considera que la transparencia financiera no debería sacrificarse por razones económicas ($M = 4,54$).

Sin embargo, un 54% coincide en que el maquillaje contable es común y difícil de evitar ($M = 3,40$), lo que evidencia una tensión entre el juicio moral y la percepción de las prácticas empresariales habituales.

- **Justificación utilitarista y protección del empleo**

El razonamiento utilitarista es rechazado por la mayoría. El 68% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con ocultar información negativa para evitar despidos ($M = 1,96$), y el 74% rechaza que proteger empleos justifique presentar cifras poco fieles ($M = 1,84$).

No obstante, un 20% se muestra de acuerdo o totalmente de acuerdo en priorizar la protección del empleo por sobre la verdad ($M = 2,34$), y otro 20% coincide en que existen "mentiras necesarias" moralmente justificadas ($M = 2,20$). Esto indica que, aunque minoritaria, la justificación utilitarista no es inexistente.

- **Conocimiento normativo**

El conocimiento normativo básico resultó alto. El 94% identificó correctamente que presentar información financiera falsa puede constituir delito y el 94% reconoció que los responsables de la administración pueden ser legalmente responsables por la veracidad de la información.

Asimismo, el 78% reconoció que las normas contables no otorgan libertad total para la presentación de resultados. Este último aspecto presenta el mayor margen de error (22%), sugiriendo cierta ambigüedad respecto del margen real de discrecionalidad permitido.

- **Perspectiva ética y cosmovisión personal**

El 80% de los encuestados afirma que siempre se debe decir la verdad, independientemente de las consecuencias, mientras que el razonamiento utilitarista explícito representa el 6% y el relativismo situacional otro 6%. Ningún participante seleccionó como postura principal una opción basada explícitamente en la fe o convicciones religiosas.

No obstante, el 78% coincide en que existen principios morales universales que toda empresa debería respetar ($M = 4,22$), mientras que el 44% reconoce que sus convicciones religiosas o filosóficas influyen en su evaluación y el 44% considera que la fe religiosa de los líderes debería influir en sus decisiones financieras.

DISCUSIÓN

- **Lectura general de los hallazgos**

Los resultados muestran una población que rechaza mayoritariamente la idea de que maquillar información financiera esté justificado por proteger empleos. Entre el 80% y el 90% califica la práctica como incorrecta y entre el 68% y el 74% rechaza los argumentos que la justificarían en nombre del empleo.

Esto coincide con que el 80% declare guiarse por una ética de principios antes que por el cálculo de consecuencias. Sin embargo, el 54% reconoce que el maquillaje contable es común y difícil de evitar y un 20% sí se muestra dispuesto a priorizar el empleo sobre la verdad o a aceptar "mentiras necesarias". El rechazo es mayoritario, pero no unánime.

- **El dilema entre la verdad y la utilidad**

El núcleo del problema enfrenta dos lógicas morales distintas. La utilitarista evalúa la corrección de maquillar cifras según sus consecuencias: si el resultado neto es preservar empleos, el acto podría justificarse, aunque implique ocultar la verdad. La deontológica considera que el engaño deliberado es incorrecto en sí mismo, independientemente de sus consecuencias.

Lewis (1998) argumenta que la conciencia moral humana reconoce una ley moral que trasciende la conveniencia circunstancial. La preferencia de la muestra por una ética de principios (80%) frente al cálculo utilitarista (6%) puede interpretarse en esa dirección.

Siguiendo a Sire (2005), las personas actúan desde presuposiciones sobre la realidad y el bien, aunque no siempre las expresen de manera consciente.

- **La perspectiva de la Cosmovisión Cristiana Anabautista Menonita (CCAM)**

Para la tradición anabautista menonita, la verdad no es un valor instrumental subordinable a otros fines, por legítimos que parezcan. Wenger (1979) señala la importancia

menonita de la sencillez de palabra como expresión de una vida transformada, mientras Stott (2007) sostiene que seguir a Cristo exige coherencia entre la ética privada y la profesional. Mangalwadi (2011) destaca la centralidad bíblica de la verdad y la rendición de cuentas, y Miller, Moffitt y Allen (2011) presentan la mayordomía como el manejo transparente de aquello que ha sido confiado. Miller (2009) advierte que una estabilidad lograda mediante el engaño resulta insostenible a largo plazo.

En el contexto paraguayo, Neufeld (1998) llama a superar la "sagrada resignación" frente a prácticas cuestionables aceptadas como inevitables, mientras Ratzlaff (2006) recuerda la existencia histórica de mecanismos de ayuda mutua en la tradición menonita como respuesta legítima ante la dificultad económica.

Desde esta perspectiva, la CCAM promovería la transparencia activa con empleados y autoridades, la búsqueda de soluciones legítimas para proteger el empleo como renegociación, apoyo comunitario o cooperativo y un liderazgo con integridad visible que involucre a la comunidad en la toma de decisiones, en línea con Moffitt y Tesch (2009).

En síntesis, la CCAM no niega el valor legítimo de proteger el empleo; cuestiona que ese fin solo pueda alcanzarse mediante el engaño y sostiene que la verdad y el cuidado del prójimo pueden reforzarse mutuamente.

El 78% que reconoce la existencia de principios morales universales constituye un punto de encuentro relevante para esta perspectiva, aun cuando ningún encuestado haya seleccionado explícitamente la fe como fundamento principal de su postura.

CONCLUSIÓN

Se concluye que, para la muestra encuestada ($n = 50$), la protección del empleo no es percibida como una justificación suficiente para maquillar información financiera. Entre el 68% y el 74% rechaza los argumentos utilitaristas evaluados, el 80% declara guiarse por una ética de principios antes que por el cálculo de consecuencias y el conocimiento normativo básico sobre las implicancias legales de esta práctica es alto, con entre 78% y 94% de respuestas correctas.

Al mismo tiempo, la encuesta revela una tensión relevante: el 54% reconoce que el maquillaje contable es, en la práctica, común y difícil de evitar, y un 20% se muestra dispuesto a priorizar el empleo sobre la verdad en situaciones límite. Esto confirma que el dilema investigado no es meramente teórico, sino que forma parte de la percepción social sobre las decisiones empresariales.

El análisis desde la Cosmovisión Cristiana Anabautista Menonita permite sostener que la protección del empleo constituye un fin legítimo, pero que los medios para alcanzarlo deben ser coherentes con la verdad, la mayordomía, la integridad y la responsabilidad comunitaria.

Como línea de trabajo futura, se recomienda profundizar en las razones por las cuales una parte de la población reconoce la influencia de principios morales universales o de sus convicciones personales, pero no recurre espontáneamente al lenguaje de la fe para explicar sus decisiones. Esta aparente disociación puede resultar relevante para comunicar la propuesta ética de la CCAM también a audiencias no explícitamente religiosas.

BIBLIOGRAFÍA DE RESPALDO

- Miller, D.L. (2009). *Discipulando naciones: el poder de la verdad para transformar culturas*. Jucum.
- Miller, D.L.; Moffitt, B. y Allen, S.D. (2011). *La cosmovisión del reino de Dios*. Jucum.
- Moffitt, B. y Tesch, K. (2009). *Si Jesús fuese alcalde: Cómo transformar tu comunidad*. Peniel.
- Neufeld, A. (1998). *Contra la sagrada resignación: cristianismo y cosmovisiones fatalistas en el Paraguay: un análisis histórico, teológico y contextual*. El Lector.

- Sire, J.W. (2005). *El universo de al lado*. Libros Desafío.
- Lewis, C.S. (1998). *Mero cristianismo*. Rialp.
- Mangalwadi, V. (2011). *El libro que dio forma al mundo: cómo la Biblia creó el alma de la civilización occidental*. Grupo Nelson.
- Ratzlaff, G. (2006). *Historia, fe y prácticas menonitas: un enfoque paraguayo*. Asunción.
- Stott, J. (2007). *Cristianismo básico: quién es Jesús y qué significa conocerlo*. Certeza.
- Wenger, J.C. (1979). *Qué creen los menonitas*. Herald Press.